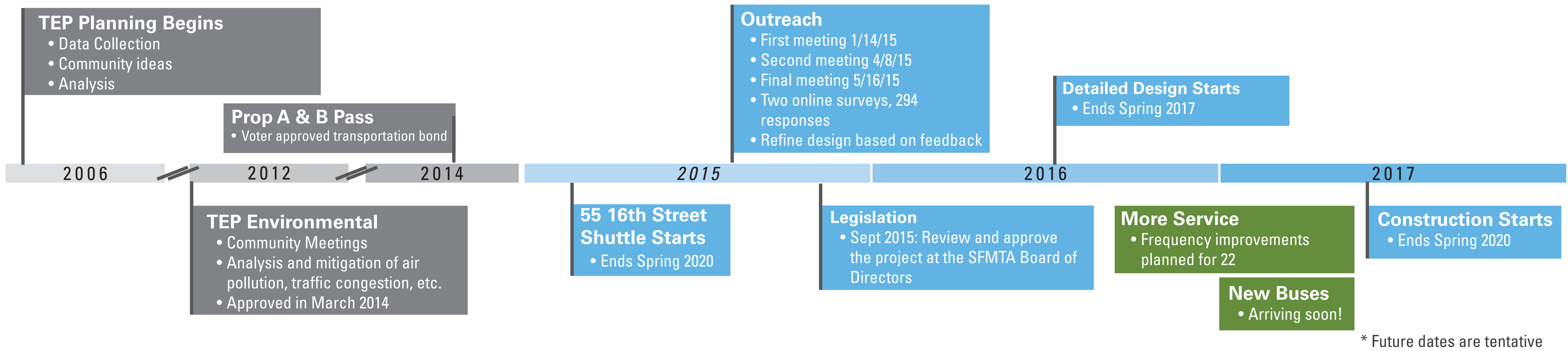


## What We Heard

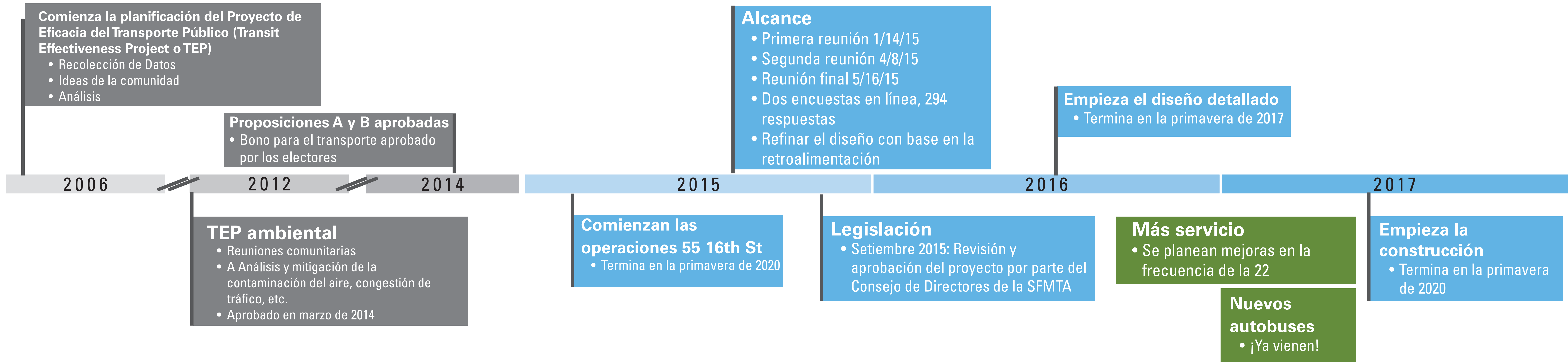


## You Spoke, We Listened

Transit-Only Lanes	Transit Stop Spacing	Turn Restrictions	Pedestrian Bulbs	Bicycle Lane on 17th
<p>"I feel, from both observations and data, that center-running transit lanes reduce the most conflicts while maximizing on bus momentum, so to speak. I'm worried that side-running transit lanes won't be exclusive enough for buses."</p> <p>"Side running lanes allow passengers to access the bus without crossing traffic or waiting for a walk signal, which seems safer and better accessibility for all."</p> <p>"16th Street is highly trafficked, and this will just create a traffic nightmare during commute times -- it already backs up."</p> <p>"Side running allows for occasional left turns, creates fewer cars circling blocks to cross 16th, thus improving ped safety."</p> <p>"Need center-running lanes to keep Muni moving through this area. Too slow as is."</p>	<p>"Makes great sense. Especially the Dolores, Guerrero, and Valencia consolidation."</p> <p>"Guerrero Street needs to go. But let's keep Dolores Street - that stop is heavily used by Elderly riders."</p> <p>"I strongly support stop consolidation, however, elimination of stops at Dolores and Valencia while leaving Guerrero is a mistake. Dolores and Valencia are much more pedestrian oriented streets than Guerrero, and provide a more comfortable waiting environment with more immediate destinations (both work, shopping, and school)."</p> <p>"Removing stops negatively impacts elderly and disabled riders, of which there are many who use this bus line."</p> <p>"Hard to walk extra blocks with little kids, but willing to make that tradeoff."</p>	<p>"Generally support left turn bans. Safety considerations usually outweigh vehicle displacement and inconvenience"</p> <p>"In most neighborhoods prohibiting turns makes sense. Because Potrero has a number of dead-end streets at odd angles, this would cause a significant increase in congestion."</p> <p>"As someone who typically chooses to drive, this is an inconvenience for me. However, I recognize the importance of giving public transit the right of way to reduce delays. Grade separated rights of way are more expensive but could be an alternative."</p> <p>"Do this periodically not at all intersections. Try to maximize mobility of cars. Don't allow lefts on Mission or Valencia."</p> <p>"Do it! It's safer for peds and faster for Muni."</p>	<p>"Sidewalk bulbs are great for safety, visibility, disabled people, and even for drivers! Even from a car, they make the neighborhood more cozy."</p> <p>"No, this creates more accidents as the road becomes smaller."</p> <p>"Every place bulb outs have been installed has seem to provide a huge impact on my feeling of safety as a pedestrian. I think it makes it easier for drivers to see pedestrians, and no one is surprised. I am strongly in favor of more pedestrian bulbs outs, and they are greatly needed along the route of the 22."</p> <p>"So tired of seeing these bulb outs put in place, taking away parking and not making the streets any safer."</p> <p>"As a pedestrian I am loving these more and more as they are installed around my neighborhood."</p>	<p>"Please paint them green as well so fewer drivers will park in them."</p> <p>"Makes sense. But given that some traffic may divert to 17th on the existing bike lanes, there needs to be some improvements to ensure the safety of that route for bikes."</p> <p>"16th St seems to be too busy with motor vehicles to be safe for cyclists."</p> <p>"I already bike regularly on 17th St. as it is flat, wide, and doesn't have too much traffic. It would also connect to the bike lanes on 17th St. west of US-101."</p> <p>"I would prefer to see a dedicated bike lane incorporated into the design of 16th St, even if it means reducing the amount of parking available parking."</p>

See the detail boards for our revised proposal based on community feedback!

## Lo que escuchamos



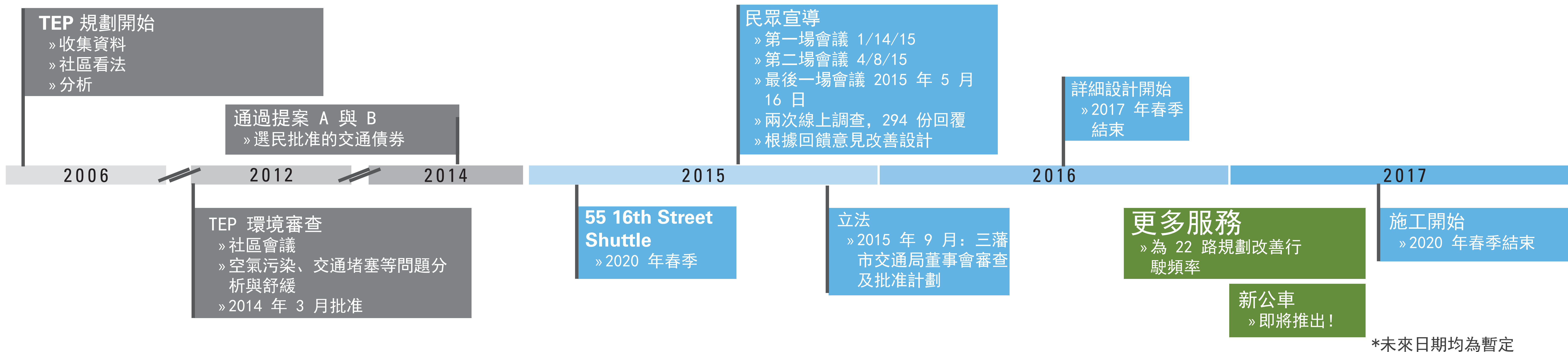
\* Las fechas futuras son provisionales

## Usted Habló, Nosotros Escuchamos

Carriles exclusivos para el transporte público	Espaciamiento de paraderos del transporte público	Restricciones para voltear	Salientes de acera para peatones	Carril para bicicletas en 17th
<p>“Siento, tanto basado en la observación como en los datos, que los carriles para el transporte público en el centro de la vía reducen la mayoría de los conflictos y aumentan al máximo el momento de los autobuses, por decirlo así. Me preocupa que los carriles para el transporte público a los lados no serán lo suficientemente exclusivos para los autobuses”.</p> <p>“Los carriles a los lados permiten a los pasajeros el acceso al autobús sin tener que cruzar tráfico o esperar una señal para caminar, lo cual parece más seguro y más accesible para todos”.</p> <p>“16th Street es muy transitada, y esto simplemente creará una pesadilla de tráfico durante las horas de los viajes cotidianos -- ya se congestiona”.</p> <p>“Los carriles a los lados permiten las vueltas ocasionales a la izquierda, hacen que menos carros le den la vuelta a la cuadra para cruzar la 16th, y así mejoran la seguridad de los peatones”.</p> <p>“Se necesitan carriles al centro para mantener a Muni en movimiento a través de esta área. En la actualidad es demasiado lento”.</p>	<p>“Tiene mucho sentido. Especialmente la consolidación de Dolores, Guerrero y Valencia”.</p> <p>“Debemos eliminar Guerrero Street. Pero dejemos a Dolores Street - ese paradero es muy usado por pasajeros de edad avanzada”.</p> <p>“Respaldo mucho la consolidación de paraderos, sin embargo, es un error eliminar los paraderos en Dolores y Valencia y dejar el de Guerrero. Dolores y Valencia son calles más adecuadas para peatones que Guerrero, y ofrecen un ambiente de espera más cómodo con más destinos inmediatos (tanto el trabajo, las compras y la escuela)”.</p> <p>“La eliminación de paraderos afecta en forma negativa a los pasajeros ancianos y discapacitados, y muchos de ellos usan esta línea de autobús”.</p> <p>“Es difícil caminar cuadras adicionales con niños pequeños, pero estamos dispuestos a aceptar eso a cambio”.</p>	<p>“En general respaldo las prohibiciones de vuelta a la izquierda. Generalmente se da más prioridad a los factores de seguridad que al desplazamiento de vehículos y a la molestia causada”.</p> <p>“En la mayoría de los vecindarios tiene sentido prohibir vueltas. Debido a que Potrero tiene varias calles sin salida en ángulos raros, esto causaría un aumento considerable de congestión”.</p> <p>“Siendo una persona que típicamente opta por manejar, esto es una molestia para mí. Sin embargo, reconozco la importancia de dar al transporte público el derecho de paso para reducir los retrasos. Las vías de circulación separadas en diferentes niveles son más caras, pero podrían ser una alternativa”.</p> <p>“Hacer esto en forma periódica no en todas las intersecciones. Tratar de aumentar al máximo la movilidad de carros. No permitir las vueltas a la izquierda en Mission o Valencia”.</p> <p>“¡Háganlo! Es más seguro para peatones y más rápido para Muni”.</p>	<p>“Las extensiones de la acera son muy buenas para la seguridad, visibilidad, personas discapacitadas, ¡e incluso para peatones! Incluso desde un carro, hacen que el vecindario sea más acogedor”.</p> <p>“No, esto crea más accidentes a medida que la calzada se hace más pequeña”.</p> <p>“Cada lugar en el que se han instalado salientes de acera parece que tiene un impacto enorme en que me sienta más seguro como peatón. Pienso que hace que sea más fácil que los conductores vean a los peatones, y nadie tiene sorpresas. Estoy muy a favor de más salientes de acera para peatones, y se necesitan mucho a lo largo de la ruta de la 22”.</p> <p>“Estoy tan cansado de ver que instalen estas salientes de acera, eliminando estacionamiento y no logrando que las calles sean más seguras para nada”.</p> <p>“Como peatón me encantan cada vez más a medida que son instaladas alrededor de mi vecindario”.</p>	<p>“Por favor pintenlas de verde también para que menos conductores se estacionen en ellas”.</p> <p>“Tiene sentido. Pero dado que parte del tráfico puede desviarse a 17th en los actuales carriles para bicicletas, se necesita hacer mejoras para asegurar la seguridad de esa ruta para bicicletas”.</p> <p>“Parece que 16th St. es demasiado transitada por vehículos motorizados para ser segura para ciclistas”.</p> <p>“Ya monto bicicleta en forma habitual en 17th St. porque es plana, ancha, y no tiene mucho tráfico. También se conectaría con los carriles para bicicletas en 17th. St. al oeste de la US-101”.</p> <p>“Preferiría ver un carril exclusivo para bicicletas incorporado en el diseño de 16th St., aun si eso significara reducir el estacionamiento disponible”.</p>

¡Vaya a los tableros detallados para ver nuestra propuesta modificada con base en la retroalimentación de la comunidad!

## 我們收到的意見



## 您發言，我們聆聽

公共交通專用道	停車站之間的距離	轉彎限制	人行道延伸區	17th街的自行車道
<p>「從觀察和數據來看，我覺得道路中央的公車道能減少大部分的衝突，讓公車發揮最大的動力。我擔心道路側邊的公車道將無法變成公車專用。」</p> <p>「側邊車道讓乘客可以直接上車，不必穿越車流或等候行走的交通信號亮起，這似乎對所有人更安全也更便利。」</p> <p>「第十六街的交通非常繁忙，這會使得上下班時間的交通情況變成一場惡夢——這裡的交通原本就已經堵塞。」</p> <p>「行駛在側邊車道方便左轉，減少在附近繞路要穿越第十六街的車輛，因此可以增進行人安全。」</p> <p>「需要道路中央的車道以便 Muni 順利行經本地區。目前太慢。」</p>	<p>「非常合理的設計。特別是Dolores、Guerrero 和 Valencia 的合併。」</p> <p>「Guerrero 街那一站需要去掉。不過 Dolores 街那一站要保留，因為有很多老人乘客使用那個停車站。」</p> <p>「雖然我強烈支持停止合併，但取消 Dolores 站和 Valencia 站而保留 Guerrero 站是錯誤的作法。Dolores 和 Valencia 是比 Guerrero 街更適合行人的街道，提供的候車環境更舒適，直達的地點更多（上班、購物和學校）。」</p> <p>「移除停車站會對老人乘客與殘障乘客帶來不便，他們之中有許多人搭乘這條公車路線。」</p> <p>「很難帶著小孩多走幾條街，但我願意做這樣的取捨。」</p>	<p>「基本上支持禁止左轉。安全上的考量通常比車輛遷移和不方便更重要」</p> <p>「在大部分鄰里禁止轉彎是合理的。因為 Potrero 有不少畸角死巷，這樣做會使得交通阻塞情況變本加厲。」</p> <p>「我選擇開車，這樣做對我很不方便，但我承認給予公共交通工具優先行駛權以減少延遲是很重要的。利用不同高度區分優先行駛道的方式雖然比較昂貴，但也許可作為替代方案。」</p> <p>「定期這樣做，不要在所有的交叉路口都這麼做。試著將汽車的移動性發揮到最大程度。不要允許在 Mission 或 Valencia 街左轉。」</p> <p>「去做吧！它對行人更安全，讓 Muni 變得更快。」</p>	<p>「人行道延伸區對於安全、能見度、殘障人士甚至對駕駛人而言都是很棒的設計！甚至從車裡看，都可以感到這些延伸區讓鄰里變得更舒適。」</p> <p>「不要，這會使路變小而造成更多事故。」</p> <p>「每一個設置了延伸區的地方都給予行人很大的安全感。我認為它讓開車的人更容易看見行人，不會讓人措手不及。我強烈支持設置更多的行人道延伸區，22 路公車沿途非常需要。」</p> <p>「看到設置的這些延伸區令人厭煩，既佔去了停車的地方又沒有讓街道變安全。」</p> <p>「身為行人，我越來越愛這些設置在我鄰里周圍的東西。」</p>	<p>「請將它們漆成綠色，以減少駕車者把車誤停進去的情況發生。」</p> <p>「合理。不過鑒於有些車流可能會疏散到目前有自行車道的第十七街，因此需要做一些改進，以確保該路線對自行車的安全性。」</p> <p>「在第十六街行駛的汽車似乎太多，對自行車騎士而言不安全。」</p> <p>「我固定會在第十七街騎自行車，因為這條路平坦、寬闊，而且沒有太多車流。它還連接到美國 101 號公路以西第十七街上的自行車道。」</p> <p>「我更希望第十六街的設計中包含一條自行車專用道，即使它意味著可以停車的地方變少。」</p>

請見我們根據社區意見所修訂的提案詳情板！